

**UGOVORENA ZABRANA ULASKA U KRUG POSLODAVCA POD DEJSTVOM  
ALKOHOLA**

**Zakon o radu**

**član 179 tač. 2) i 3)**

Otkazni razlog

Sentenca:

Zaposleni koji je ugovorio da ne može doći u krug poslodavca pod dejstvom alkohola, ne praveći pri tome razliku da li je reč o vremenu kada on radi u smeni ili o vremenu kada nije na radu, dužan je da poštuje ugovorene uslove, pa i nezavisno od toga da li se ti uslovi odnose na vreme kada on stvarno izvršava svoje radne obaveze - u njegovoj radnoj smeni ili ne.

Iz obrazloženja:

"Suprotno navodima žalbe, ovde se radi o obavezama koje su vezane za tehnološku disciplinu u procesu rada, koju zaposleni mora da poštuje, nezavisno od toga da li u vreme ulaska u krug preduzeća radi ili ne. Tužilac je ugovorio, s tim u vezi, da u krug preduzeća ne može ući pod dejstvom alkohola, ne praveći pri tome razliku da li je reč o vremenu kada on radi u smeni ili o vremenu kada nije na radu. U svakom od ta dva slučaja postoji radno-funkcionalna veza između poslodavca i zaposlenog i, s tim u vezi, dužnost zaposlenog da poštuje ugovorene uslove, pa i nezavisno od toga da li se ti uslovi odnose na vreme kada on stvarno izvršava svoje radne obaveze - u njegovoj radnoj smeni ili ne. Zbog svega toga neprihvatljivo je shvatanje žalbe da na strani tužioca nema prekršaja radne discipline, jer je tužilac insistirao na odsustvu sa posla, a da je poslodavac znao za sprečenost za rad od strane tužioca i insistirao na njegovom dolasku na posao, i naveo ga na činjenje povrede radne obaveze. Kada to tvrdi, žalba zanemaruje klauzulu aneksa ugovora o radu, koja izričito propisuje, kao otkazni razlog, rad ili boravak u radnim prostorijama pod dejstvom alkohola ili drugih narkotičnih sredstava, odnosno konzumiranje istih u bilo kojoj količini."

(Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž1. 6758/2010 od 8.10.2010. godine)